

В объединенный диссертационный совет
99.0.147.02, созданный на базе
федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Сибирского федерального научного
центра агrobiотехнологий Российской
академии наук, ФГБОУ ВО «Омский
государственный аграрный университет
имени П.А. Столыпина»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Дегенгардта Александра Александровича
на тему: «Совершенствование экосистемы бизнес-процессов регионального
АПК в условиях цифровизации», представленной на соискание ученой
степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная
и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК))

Актуальность темы исследования. Формирование экосистемных моделей организации экономической деятельности сегодня рассматривается как одно из наиболее перспективных направлений развития региональных социально-экономических систем. Вместе с тем применительно к агропромышленному комплексу экосистемный подход пока не получил достаточной методической проработки. В научной литературе преобладают исследования, посвященные цифровизации отдельных организаций, внедрению информационных технологий или совершенствованию отдельных звеньев агропродовольственной системы, тогда как вопросы построения целостной модели взаимодействия участников регионального уровня остаются дискуссионными.

Именно поэтому диссертация А.А. Дегенгардта вызывает научный интерес. Автор предпринимает попытку адаптировать положения экосистемного подхода к особенностям регионального агропромышленного комплекса, рассматривая их через призму организационно-экономических механизмов, а не только технологических решений. Такой подход представляется своевременным, поскольку позволяет расширить существующие научные представления о возможностях применения экосистемной концепции в аграрной сфере.

Актуальность исследования определяется также тем, что полученные результаты ориентированы на решение задач, связанных с развитием современных моделей управления региональным АПК в условиях цифровой трансформации экономики.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций соискателя, сформулированных в диссертации. Достоверность результатов диссертационного исследования определяется тем, что автор опирается не только на теоретические источники, но и на

значительный массив фактических данных по агропромышленному комплексу Омской области. В работе использованы материалы официальной статистики, нормативные документы, результаты экспертного обследования и расчеты автора. Это позволяет рассматривать выводы диссертации как достаточно аргументированные и подтвержденные эмпирическим материалом.

Методический аппарат исследования соответствует поставленным задачам. Автор использует системный и сравнительный анализ, экономико-статистические методы, экспертные процедуры, сценарное прогнозирование и расчетные методы оценки ожидаемых результатов. Применение указанных методов позволило перейти от общей постановки проблемы к конкретным расчетам и рекомендациям, ориентированным на условия регионального АПК.

О достаточной степени апробации результатов свидетельствует публикационная активность автора. По теме диссертации опубликовано 11 научных работ, включая 6 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Основные результаты исследования были представлены на международных и всероссийских научно-практических конференциях и нашли практическое применение в деятельности профильных министерств Омской области, органов местного самоуправления, образовательных организаций СФО, Агентства развития и инвестиций Омской области и субъектов агропромышленного комплекса.

Научная новизна диссертационного исследования и полученных результатов. Научная новизна диссертационного исследования определяется последовательным развитием методических основ формирования цифровых бизнес-экосистем в агропромышленном комплексе и доведением предложенных решений до уровня их практического применения.

1. Уточнен понятийный аппарат в области цифровых бизнес-экосистем агропромышленного комплекса, включая авторское определение цифровой бизнес-экосистемы АПК. Разграничены понятия «региональная бизнес-экосистема» и «бизнес-экосистема регионального АПК», систематизирован субъектный состав цифровой бизнес-экосистемы агропромышленного комплекса. Это способствует устранению терминологической неоднозначности при исследовании процессов цифровой трансформации регионального АПК.

2. Разработан алгоритм выбора моделей цифровой бизнес-экосистемы для регионального АПК. Алгоритм оценки цифровой зрелости включает три ключевых этапа: предварительный анализ условий с применением инструментов SWOT и PESTLE для всестороннего изучения внутренней и внешней среды организации; экспертная оценка по четырёхгрупповой системе критериев, позволяющая структурировать данные о текущем состоянии процессов, технологий, компетенций и инфраструктуры; расчёт интегрального индекса цифровой зрелости, который агрегирует результаты анализа в единый показатель для принятия управленческих решений. Комплексное использование указанных этапов в единой процедуре обеспечивает учет неоднородности условий цифровой трансформации

территорий и позволяет обосновать выбор модели цифровой бизнес-экосистемы, соответствующей уровню цифровой зрелости региона.

3. Разработан комплекс архитектурных моделей цифровой бизнес-экосистемы, учитывающий различия в уровне цифровой зрелости участников, характере платформенного взаимодействия и составе охватываемых бизнес-процессов регионального АПК. Такой подход обеспечивает возможность выбора архитектурного решения, наиболее соответствующего особенностям конкретного региона.

4. Сформирована стратегия цифровой трансформации регионального АПК, интегрирующая этапы анализа, выбора организационных решений и экономического прогнозирования. Подтвержденная расчетами эффективность предложенных мер служит надежным фундаментом для разработки региональных программ развития.

Оценка содержания диссертационной работы. Диссертационная работа А.А. Дегенгардта является завершенным научным исследованием. Структура диссертации соответствует логике исследования: от формирования теоретико-методологических положений автор переходит к разработке методического инструментария, а затем к обоснованию практических рекомендаций и оценке результатов их реализации.

В первой главе «Теоретико-методологические основы формирования цифровых бизнес-экосистем агропромышленного комплекса» исследованы теоретические предпосылки перехода от традиционных форм организации бизнес-процессов к экосистемным моделям взаимодействия в условиях цифровизации (с. 15-21). Автором сформировано концептуальное представление о цифровой бизнес-экосистеме агропромышленного комплекса и предложено авторское определение цифровой бизнес-экосистемы АПК (с. 29-35); осуществлена концептуальная дифференциация понятий «региональная бизнес-экосистема» и «бизнес-экосистема регионального АПК», а также предложена классификация субъектов цифровой бизнес-экосистемы (с. 65-69). Заслуживает внимания выполненная систематизация отечественных и зарубежных практик цифровизации агропромышленного комплекса (с. 51-53, с. 58-61), результаты которой положены в основу разработки авторских моделей цифровой бизнес-экосистемы.

Во второй главе «Организационно-экономические механизмы развития распределенных бизнес-процессов регионального АПК» проведен комплексный анализ современного состояния агропромышленного комплекса Омской области и условий формирования цифровой бизнес-экосистемы региона (с. 74-101). Проведены SWOT- и PESTLE-анализ внутренней и внешней среды развития регионального АПК, позволившие установить ключевые ограничения цифровой трансформации, связанные с износом материально-технической базы, кадровым дефицитом, фрагментарностью цифровой среды и ограниченным внедрением цифровых решений, а также определить конкурентные преимущества региона, включая экспортный потенциал, развитую перерабатывающую инфраструктуру и меры

государственной поддержки (с. 102-111). Разработан алгоритм выбора и внедрения моделей цифровой бизнес-экосистемы, включающий оценку цифровой зрелости на основе четырёхгрупповой системы критериев и расчёта интегрального индекса (с. 114-128), что позволило обосновать направления дальнейшего совершенствования регионального АПК, связанные с интеграцией участников, развитием единой цифровой архитектуры взаимодействия и повышением согласованности бизнес-процессов (с. 136-140).

В третьей главе «Стратегические направления развития цифровых бизнес-экосистем регионального АПК» представлены результаты практической реализации разработанных методических положений. Автором предложен комплекс архитектурных моделей цифровой бизнес-экосистемы, включающий логистическую, торгово-кооперационную, конфигурацию сквозной прослеживаемости (с. 141-172), предложена характеристика субъектов бизнес-экосистемы по уровню цифровой зрелости (с. 173-174). Разработана интегральная модель «Агрологистика 4.0», объединяющая в себе элементы типовых конфигураций (с. 176-182); проведена экспертная оценка применимости цифровой бизнес-экосистемы (с. 184-186), по результатам которой установлена необходимость поэтапного приближения к целевой архитектуре цифровой бизнес-экосистемы. Проведена количественная оценка экономического эффекта внедрения цифровой бизнес-экосистемы, позволившая обосновать поэтапное снижение избыточных затрат и переход к интегральной модели цифровой бизнес-экосистемы (с. 187-206). Выявлены функциональные разрывы между фактическим и целевым состоянием цифровой бизнес-экосистемы, связанные с недостаточной управляемостью, слабой интеграцией участников и отсутствием единой цифровой архитектуры (с. 206-210). Логичным завершением исследования является разработка стратегии цифровой трансформации с дорожной картой ее реализации (с. 210-225).

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации, основные результаты исследования, научную новизну и положения, выносимые на защиту. Опубликованные научные работы соответствуют теме исследования и раскрывают основные положения диссертации.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Полученные результаты вносят вклад в развитие исследований, посвященных цифровой трансформации агропромышленного комплекса и формированию цифровых бизнес-экосистем. Предложенные автором методические решения могут служить основой для дальнейших исследований в области оценки цифровой зрелости, проектирования архитектуры цифрового взаимодействия и разработки региональных стратегий цифрового развития. Практическая значимость исследования заключается в ориентации разработанных автором решений на прикладные задачи цифровой трансформации регионального агропромышленного комплекса. Практическая значимость исследования подтверждается актами внедрения, свидетельствующими об интеграции полученных результатов в

деятельность широкого круга стейкхолдеров. Результаты апробированы и внедрены: в органах исполнительной власти – профильных министерствах Омской области; в институтах развития – Агентстве развития и инвестиций Омской области; в реальном секторе экономики – субъектах агробизнеса; в научно-образовательной среде – профильных образовательных организациях; в органах местного самоуправления муниципальных образований региона. Таким образом, разработанные модели и методики переведены в статус прикладных инструментов управления региональной экономикой, что подтверждается соответствующими актами внедрения.

Замечания по диссертационной работе:

1. При обосновании циркулярного формата организации взаимодействий в бизнес-экосистеме регионального АПК, соответствующего принципам устойчивого и ресурсосберегающего развития (с. 32-33), автором показана интеграция прямых и обратных потоков в циклическую модель цепи поставок. Вместе с тем более подробное раскрытие возможного экологического эффекта данного подхода позволило бы усилить аргументацию в пользу предложенной экосистемной модели, поскольку она ориентирована не только на снижение издержек и потерь продукции, но и на повышение ресурсной эффективности агропродовольственной цепочки.

2. Представляется возможным расширить временные рамки эмпирического исследования (п. 2.1) за счёт использования более актуальных статистических данных, в том числе по внешнеэкономической деятельности за периоды после 2021–2022 гг., что позволило бы дополнительно подтвердить устойчивость выявленных тенденций.

3. Требуется уточнения выбор критериев для расчёта интегрального индекса цифровой зрелости бизнес-экосистемы регионального АПК, в частности отсутствие институциональных критериев в качестве самостоятельной группы оценки. Несмотря на то что правовые факторы рассмотрены автором как внешние условия и учтены в рамках PESTLE-анализа (с. 121), представляется дискуссионным вопрос об их полном исключении из структуры интегрального индекса, поскольку нормативно-правовые условия, меры государственной поддержки и наличие механизмов межведомственного взаимодействия могут непосредственно влиять на скорость и результативность цифровой трансформации АПК.

4. Предусматривает ли предложенный автором подход к оценке цифровой зрелости бизнес-экосистемы возможность корректировки весовых коэффициентов критериев (табл. 7) при изменении условий цифровой трансформации регионального АПК? Требуется уточнения, являются ли рассчитанные веса универсальными либо подлежат актуализации при изменении уровня цифровой зрелости, инфраструктурной обеспеченности и стратегических приоритетов развития региона.

5. В какой степени предложенный методологический подход к совершенствованию цифровой бизнес-экосистемы регионального АПК обладает свойством экстраполируемости за пределами Омской области? В работе интегральная модель «Агрологистика 4.0» разработана с учётом

условий конкретного региона, в связи с чем практический интерес представляет раскрытие особенностей её применения в субъектах Российской Федерации с более низким уровнем цифровой зрелости, менее развитой инфраструктурой хранения и переработки сельскохозяйственной продукции и ограниченной готовностью участников к электронному взаимодействию.

Заключение. Диссертационная работа Дегенгардта Александра Александровича «Совершенствование экосистемы бизнес-процессов регионального АПК в условиях цифровизации» является завершённым самостоятельным научным исследованием, содержащим решение актуальной научной задачи, имеющей существенное значение для развития теории и практики цифровой трансформации агропромышленного комплекса. Работа соответствует п. 3.2. «Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях АПК» и п. 3.7. «Бизнес-процессы АПК. Теория и методология прогнозирования бизнес-процессов в АПК. Инвестиции и инновации в АПК» Паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Диссертация отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор, Дегенгардт Александр Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,
Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Кубанский
государственный аграрный университет
имени И.Т. Трубилина», заведующий
кафедрой системного анализа и
обработки информации



Т.П. Барановская

«5» августа 2026 г.

Подпись Барановской Т.П. заверяю:

Контактная информация:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет
имени И.Т. Трубилина»

350044, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Калинина, д. 13

Тел. +7(861)221-57-73

E-mail: bartp_2@mail.ru

Личную подпись тов.
ЗАВЕРЯЮ:
СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ



Т.П. Барановская
Ю.В. Барановский
Ю.В. Барановский

6

Ознакомлен Виз - Дегенгардт А.А.