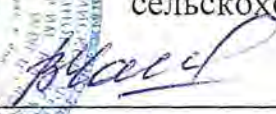


УТВЕРЖДАЮ:
Директор ФГБНУ «Воронежский
федеральный аграрный научный
центр им. В.В. Докучаева»,
доктор сельскохозяйственных
наук 
« 22 » июля 2026 г. В.В. Чайкин

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Копыловой Юлии Викторовны на тему «Альтернативная занятость населения как инструмент устойчивого развития сельских территорий (на материалах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры)», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК))

Актуальность темы диссертационного исследования. Актуальность темы диссертационного исследования Копыловой Ю.В. обусловлена комплексом социально-экономических вызовов, определяющих устойчивое развитие сельских территорий РФ. В условиях продолжающейся урбанизации, оттока трудоспособного населения и структурной трансформации аграрного сектора, традиционные модели занятости теряют свою эффективность. Сельские территории сталкиваются с необходимостью поиска новых драйверов развития, способных обеспечить не только экономическую эффективность, но и сохранение демографического и культурного потенциала, повышение качества жизни, что в дальнейшем направлено и на стимулирование развития сельскохозяйственного производства. При этом ситуация на данный момент характеризуется большей напряженностью именно в сельской местности, где возможности трудоустройства сильно ограничены, уровень и продолжительность безработицы выше, чем в городе.

Исследование, выполненное на материалах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, является своевременным и значимым. Регион, обладая обширными территориями и уникальным природно-ресурсным потенциалом, характеризуется крайне низкой долей сельского хозяйства в экономике и высокой зависимостью от добывающей промышленности. В этом контексте переход от моноотраслевой модели к диверсифицированной экономике через стимулирование альтернативной занятости выступает условием для достижения целей устойчивого развития. Таким образом, данная работа направлена на создание теоретико-методологической базы и практических рекомендаций, способствующих развитию альтернативной занятости населения, что

имеет важное значение для устойчивого развития сельских территорий страны.

Из наиболее существенных научных результатов, полученных лично соискателем и определяющих научную новизну исследования, можно отнести следующие:

1. Развита теоретическая модель устойчивого развития сельских территорий за счет введения ключевого фактора – альтернативной занятости населения. Уточнены понятия «устойчивое развитие сельских территорий» (с. 23) и «альтернативная занятость населения» (с. 42). Автором предложена территориальная неозндогенная модель устойчивого развития сельских территорий, базирующаяся на анализе совокупного потенциала территории и уровня развития аграрного сектора. В отличие от классических экзогенных и эндогенных подходов, данная модель учитывает уровень развития аграрного сектора, потенциала территории и позволяет формировать индивидуальные траектории роста для каждого типа муниципальных образований. Данная модель позволяет определять направления диверсификации через выделение четырёх типов деятельности: адаптационной, вспомогательной, дифференцированной и интеграции с деятельностью крупных агрохолдингов (с. 28-32).

2. Автором систематизированы и дополнены группы факторов, детерминирующие возможность развития альтернативной занятости. В противовес существующим подходам, рассматривающим влияние отдельных групп показателей преимущественно изолированно, в работе предложен методологический подход к оценке их совокупного влияния. В частности, автором учтено, что условия сельской территории представляют собой не набор разрозненных барьеров, а сложную синергетическую систему взаимосвязанных элементов. Для реализации данного подхода соискателем предложено объединение семи укрупненных групп факторов (природно-ресурсных, социально-демографических, инфраструктурных, экономико-географических, финансово-инвестиционных, институционально-правовых и социально-культурных) в единую факторную модель (с. 61-62). Данная система дополнена факторами "предпринимательская активность" и "меры государственной поддержки", верифицированными методом когнитивного моделирования (с. 62-65).

Для количественной оценки комплексного влияния этих условий на возможности развития альтернативной занятости автором разработана система весовых коэффициентов, полученная методом прямой балльной оценки с привлечением экспертного сообщества (с. 65-67). На основе синтезированной многофакторной модели автором сформирован интегральный показа-

тель, позволяющий объективно оценивать потенциал расширения альтернативных видов занятости населения конкретной территории (с. 67-68).

3. Представленный алгоритм развития альтернативной занятости на базе неозндогенной модели, предполагает комплексную диагностику агросектора, рынка труда и ресурсного потенциала территории для выявления внутренних драйверов диверсификации сельской экономики. На основе диагностики предложены механизмы разработки инвестиционных проектов и региональных программ поддержки (с.68-70). Научная новизна дополнена авторской системой критериев оценки эффективности, дифференцированной по экономическим, социальным и экологическим блокам, что позволяет осуществлять всесторонний мониторинг реализации разработанных мер (с. 70-73).

4. Автором разработан научно обоснованный и логически выстроенный комплекс программных мер развития альтернативной занятости, включающий пять взаимосвязанных подпрограмм: «Предпринимательство и малый бизнес», «Повышение квалификации кадров», «Стимулирование местных инициатив», «Привлечение специалистов» и «Создание сетей взаимодействия». Данная программа отличается системным подходом к модернизации структуры занятости в сельской местности, предусматривая не только финансовую поддержку, но и создание образовательной инфраструктуры, а также формирование положительного имиджа сельских территорий для снижения миграционного оттока (с. 123-127). Организационной инновацией реализации данного комплекса выступает предложенная модель ресурсного центра как единая платформа для расширения альтернативной занятости населения. Концентрация в одном центре образовательных, консультационных и финансовых сервисов позволяет создать синергетический эффект, формируя условия для активизации местных инициатив и укрепления деловых партнёрств. Дополнительно расширены функциональные границы ресурсного центра за счет интеграции механизмов мониторинга эффективности реализуемых проектов, что позволяет осуществлять динамическую корректировку мер поддержки (с. 127-131).

Значимость полученных результатов для экономической науки и практики, рекомендации по их использованию. Научная ценность диссертационного исследования определяется комплексным обобщением и систематизацией существующих теоретических подходов российских и зарубежных авторов к трактовке категорий «устойчивое развитие сельских территорий» и «альтернативная занятость сельского населения». Автором выявлены ключевые направления стимулирования альтернативных форм занятости как фактора устойчивого развития села. Кроме того, существенным вкладом является предложенный автором инструментарий программно-целевого управ-

ления и концептуальная схема организационной структуры ресурсного центра поддержки указанных процессов. Прикладное значение работы заключается в возможности практического применения полученных результатов: органами государственной власти при формировании региональных стратегий социально-экономического развития сельских территорий и разработке инвестиционных механизмов; предпринимательским сообществом и инвесторами – при анализе инвестиционной привлекательности и оценке потенциала реализации проектов на селе; образовательными учреждениями аграрного профиля – в качестве учебно-методической базы по профильным дисциплинам.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается использованием в качестве теоретико-методологической базы трудов, ведущих отечественных и зарубежных ученых-экономистов, монографии, статистических материалов, нормативных правовых актов, а также проведенным автором социологическим исследованием.

Для решения задач исследования использовались такие методы как: аналитический, статистический, контент-анализ, абстрактно-логический, анализ и синтез, сравнительный анализ, экономико-статистический, монографический, социологическое исследование, когнитивное моделирование.

Представленные Ю.В. Копыловой научные положения четко сформулированы и обоснованы расчетами и приложениями. Представленный алгоритм апробирован.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям ВАК. Диссертация и автореферат Копыловой Юлии Викторовны по построению, структуре и оформлению отвечают основным положениям ВАК. Область исследования соответствует требованиям п. 3.16. Особенности формирования и использования человеческого капитала в аграрном секторе; занятость и доходы сельского населения, п. 3.17. Взаимосвязь развития сельского хозяйства и АПК с устойчивым развитием сельских территорий (включая развитие социальной инфраструктуры) Паспорта научных специальностей Высшей аттестационной комиссии по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Автореферат и опубликованные научные труды соискателя отражают основное содержание диссертационной работы.

Оценка содержания диссертационной работы, ее завершенности, подтверждение публикаций автора. Структура диссертационного исследования является логически выверенной и методологически обоснованной, что обеспечивает последовательное решение поставленных цели и задач. Компо-

ления и концептуальная схема организационной структуры ресурсного центра поддержки указанных процессов. Прикладное значение работы заключается в возможности практического применения полученных результатов: органами государственной власти при формировании региональных стратегий социально-экономического развития сельских территорий и разработке инвестиционных механизмов; предпринимательским сообществом и инвесторами – при анализе инвестиционной привлекательности и оценке потенциала реализации проектов на селе; образовательными учреждениями аграрного профиля – в качестве учебно-методической базы по профильным дисциплинам.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается использованием в качестве теоретико-методологической базы трудов, ведущих отечественных и зарубежных ученых-экономистов, монографии, статистических материалов, нормативных правовых актов, а также проведенным автором социологическим исследованием.

Для решения задач исследования использовались такие методы как: аналитический, статистический, контент-анализ, абстрактно-логический, анализ и синтез, сравнительный анализ, экономико-статистический, монографический, социологическое исследование, когнитивное моделирование.

Представленные Ю.В. Копыловой научные положения четко сформулированы и обоснованы расчетами и приложениями. Представленный алгоритм апробирован.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям ВАК. Диссертация и автореферат Копыловой Юлии Викторовны по построению, структуре и оформлению отвечают основным положениям ВАК. Область исследования соответствует требованиям п. 3.16. Особенности формирования и использования человеческого капитала в аграрном секторе; занятость и доходы сельского населения, п. 3.17. Взаимосвязь развития сельского хозяйства и АПК с устойчивым развитием сельских территорий (включая развитие социальной инфраструктуры) паспорта научных специальностей Высшей аттестационной комиссии по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Автореферат и опубликованные научные труды соискателя отражают основное содержание диссертационной работы.

Оценка содержания диссертационной работы, ее завершенности, подтверждение публикаций автора. Структура диссертационного исследования является логически выверенной и методологически обоснованной, что обеспечивает последовательное решение поставленных цели и задач. Компо-

зация работы, включающая введение, три главы, заключение, список литературы из 207 источников и приложения, а также ее объем (218 страниц машинописного текста) свидетельствуют о полноте и глубине проработки материала. Обширный массив эмпирических данных, представленный в виде 27 таблиц и 25 рисунков, служит надёжной доказательной базой сформулированных выводов.

Во введении раскрыты актуальность диссертационной работы и степень разработанности проблемы, поставлены цель и задачи, определены предмет, объект и методы исследования, информационная база, сформулированы положения, выносимые на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов (с. 4-13).

В первой главе диссертационного исследования «Теоретические основы устойчивого развития сельских территорий и роль альтернативной занятости населения» представлен комплексный теоретический анализ исследуемой проблемы. Рассмотрены сущность, основные подходы и эволюция понятия устойчивого развития сельских территорий в экономической науке (с. 19-23), где автор критически осмысливает существующие трактовки, уточняя их применительно к современным условиям. Дано авторское определение понятия устойчивое развитие сельских территорий (с. 23). Проведен анализ классических моделей развития сельских территорий - экзогенной и эндогенной (с. 24-28), выявлены их методологические ограничения и недостатки при ре-ализации в российской практике. На основе синтеза данных подходов обоснована и предложена авторская территориальная неэндогенная модель (с. 29-32), учитывающая специфику взаимодействия внутренних ресурсов территории с внешними факторами роста. Проведено исследование альтернативной занятости населения: анализ его структуры, видов и роли в модернизации сельской экономики как ключевого фактора диверсификации доходов сельского населения (с. 37-42). Дано авторское понятие альтернативной занятости населения (с. 42). В рамках исследования систематизированы инструменты государственного регулирования и поддержки процессов диверсификации занятости (с. 46-47); автором проанализирован зарубежный опыт и российская практика, что позволило выявить ключевые институциональные барьеры и диспропорции в действующей системе стимулирования несельскохозяйственных видов деятельности на селе (с. 48-57).

Во второй главе диссертационного исследования «Анализ и оценка перспектив развития альтернативной занятости сельского населения в регионе» представлены результаты эмпирического анализа исследуемой проблемы. На основе когнитивного моделирования проведена классификация факторов, влияющих на развитие альтернативной занятости (с. 61-66). Разработана

система весовых коэффициентов для выделенных групп факторов (природно-ресурсных, социально-демографических, инфраструктурных, экономико-географических, финансово-инвестиционных, институционально-правовых и социально-культурных), выявленная методом прямой балльной оценки экспертных мнений представителей органов власти (с. 65-66). На основании этих данных сформирован интегральный показатель, определяющий возможности расширения альтернативных видов занятости. Полученное значение интегрального показателя интерпретируется согласно разработанной шкале потенциалов - от низкого до высокого уровня (с. 67-68). Разработан алгоритм расширения альтернативной занятости населения, органично интегрирующий четыре последовательных этапа: анализ текущего и потенциального уровней занятости; определение приоритетных направлений деятельности для альтернативной занятости сельского населения; формирование портфеля инвестиционных проектов, расчет и оценка их эффективности, разработка инициативных предложений по видам альтернативной занятости населения; утверждение программных мер, стимулирующих развитие альтернативной занятости сельского населения с учетом критериев устойчивого развития сельских территорий (с. 68-70). Выполнен комплексный анализ востребованности различных видов альтернативной деятельности среди сельского населения региона (с. 74-87).

Третья глава диссертационного исследования «Практические рекомендации по развитию альтернативной занятости населения как инструмента устойчивого развития сельских территорий» посвящена прикладному внедрению разработанных теоретических положений. Выполнен расчет инвестиционного проекта по созданию заготовительно-перерабатывающего комплекса дикорастущего сырья в Нижневартовском районе ХМАО - Югры (с. 109-115). Разработана программа стимулирования малого бизнеса (с. 123-127) и положения о ресурсном центре поддержки предпринимательства. В качестве организационной инновации предложено создание Ресурсного центра, интегрирующего пять групп функций (информационную, образовательную, методическую, коммуникационную и финансовую) и обеспечивающего переход от разрозненных мер государственной поддержки к платформенному решению («единое окно») (с. 127-131).

В заключении сформулированы итоговые выводы и практические предложения, подтверждающие успешное достижение цели и решение задач, поставленных в начале исследования (с. 132-136).

Публикации автора. Основное содержание диссертационной работы опубликовано в 17 работах общим объемом 8,18 п.л., из них авторских - 6,67 п.л. (в том числе пять научных статей в ведущих рецензируемых журналах и из-

даниях, определенных ВАК РФ, две из них - в журналах, включенных в RSCI).

Диссертационное исследование, оцениваемое в целом положительно, имеет некоторые замечания, дискуссионные вопросы и пожелания:

1. На страницах 28-29 диссертационной работы автор обосновывает территориальную неоэндогенную модель развития сельских территорий, которая в большей степени базируется на использовании внешних стимулов (инвестиционные потоки, управленческие механизмы, интеграционные связи), на что в работе и сделан основной акцент. Вместе с тем, научная ценность диссертации повысилась бы при условии проведения углубленного изучения внутренних факторов, отражающих интересы селян, в том числе инициативы местных жителей и сельхозтоваропроизводителей.

2. Выделяя семь групп факторов (с. 61-62), обуславливающих возможность развития альтернативной занятости, не понятно, каким образом учитывались экстремальные природно-климатические условия, а также надо ли включать в модель дополнительные «криогенные» переменные, характеризующие ухудшение состояние инфраструктуры и сезонное ограничение доступа к территории. Будет ли в таком случае модель сохранять свою прогностическую точность при ее применении в разных регионах?

3. Представленный на страницах 68-70 диссертационного исследования алгоритм развития направлений альтернативной занятости на селе (поэтапная технология реализации практических мер), а также предложенные дополнительные показатели в системе критериев устойчивого развития сельских территорий, несомненно, имеют научную ценность. В то же время, оценка в разрезе проекта по сбору и переработке дикоросов была проведена в усеченном формате, что не позволило представить полную апробацию предложенного алгоритма.

4. Работа выиграла бы при проведении комплексной оценки потенциальных рисков, сопряженных с развитием альтернативной занятости на сельских территориях, а также обоснованием системы мероприятий по их превентивной минимизации. Учет данного аспекта минимизировал бы формирование неустойчивых форм занятости и дополнительные дисбалансы в локальных рынках труда, что позволит сфокусировать ресурсы на наиболее результативных мерах.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки выполненного исследования.

Общее заключение. Диссертационная работа Копыловой Юлии Викторовны на тему: «Альтернативная занятость населения как инструмент устойчивого развития сельских территорий (на материалах Ханты-Мансийского автономного округа - Югры)», состоятельна в теоретическом,

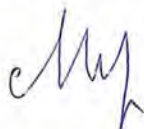
методическом и прикладном аспектах, представляет собой законченную научно-квалификационную работу и соответствует требованиям п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор, Копылова Юлия Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Диссертационная работа, автореферат и настоящий отзыв рассмотрены и одобрены на заседании научно-методического совета Научно-исследовательского института экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района - филиала ФГБНУ «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева» (протокол № 5 от 21 июля 2026 г.).

Председатель научно-методического совета,
заведующий отделом управления АПК и сельских территорий
Научно-исследовательского института
экономики и организации агропромышленного
комплекса Центрально-Черноземного района –
филиала ФГБНУ «Воронежский федеральный
аграрный научный центр им. В.В. Докучаева»,
д.э.н., профессор, Заслуженный экономиста РФ

Меренкова
Ирина Николаевна

«22» июля 2026 г.



Меренкова Ирина Николаевна согласна на обработку персональных данных.

Подпись д.э.н., профессора, Заслуженного экономиста РФ Меренковой Ирины Николаевны удостоверяю:

Ученый секретарь
ФГБНУ «Воронежский федеральный
аграрный научный центр
им. В.В. Докучаева»



Богатых
Ольга Алексеевна

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева» (ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ им. В.В. Докучаева»)

Адрес: 397463, Воронежская обл., Таловский р-н, пос. 2 участка Института им. Докучаева, квартал 5, дом 81.

Тел.: +7 (47352) 4-55-35

e-mail: niishlc@mail.ru

официальный сайт: <https://niidokuchaeva.ru>

Ознакомлена



Копылова Ю.В.