

В объединенный диссертационный совет
99.0.147.02, созданный на базе
ФГБУН СФНЦА РАН,
ФГБОУ ВО «Омский государственный
аграрный университет имени П.А. Столыпина»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора экономических наук, доцента Кузнецовой Инны Геннадьевны
на диссертационную работу Копыловой Юлии Викторовны «Альтернативная
занятость населения как инструмент устойчивого развития сельских
территорий (на материалах Ханты-Мансийского автономного округа –
Югры)», представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая
экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК))**

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена тем, что в условиях необходимости обеспечения продовольственной безопасности и сохранения демографического потенциала села, традиционные отрасли сельского хозяйства, ограниченные низкой рентабельностью и сезонностью, не способны обеспечить полную занятость и достойный уровень жизни сельского населения. Это порождает системные вызовы в виде оттока кадров, деградации социальной инфраструктуры и, как следствие, снижение устойчивости сельских территорий. Особую остроту проблема приобретает в северных регионах, таких как Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, где сельское хозяйство в силу природно-климатических условий не может служить основой занятости, а сырьевая специализация экономики создает риски для долгосрочной устойчивости сельских территорий. В этих условиях развитие альтернативной занятости, основанной на мобилизации внутреннего потенциала территорий, приобретает большое значение как инструмент повышения уровня жизни, снижения безработицы и сокращения миграционного оттока. В связи с этим разработка теоретико-методических положений и практических рекомендаций по формированию и развитию альтернативной занятости как важного инструмента диверсификации сельской экономики и обеспечения ее перехода к устойчивому развитию является своевременной и имеет высокую научную и практическую значимость.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования обеспечиваются использованием фундаментальных

теоретических положений, изложенных в трудах ведущих отечественных и зарубежных ученых в области устойчивого развития, экономики труда и региональной экономики. Эмпирическая база исследования включает статистические данные Федеральной службы государственной статистики, официальные данные Департамента экономического развития ХМАО – Югры, а также нормативно-правовые акты федерального и регионального уровней.

Достоверность результатов обеспечивается использованием общенаучных и специальных методов анализа, включая системный подход, метод когнитивного моделирования и экономико-статистический анализ. Эмпирическая база исследования базируется на официальных данных Федеральной службы государственной статистики, а также на результатах социологического опроса представителей органов местного самоуправления.

Из наиболее существенных научных результатов, полученных лично соискателем и определяющих научную новизну исследования, можно отметить следующее:

- уточнены базовые дефиниции понятий «устойчивое развитие сельских территорий» и «альтернативная занятость населения», с целью формирования единого понятийного аппарата для разработки региональных программ и механизмов государственной поддержки, ориентированных на повышение качества жизни и закрепление кадров на селе. Предложена территориальная неозндогенная модель, базирующаяся на двух характеристиках: совокупном потенциале территории и уровне развития сельского хозяйства. Модель определяет варианты альтернативной занятости через четыре вида деятельности: адаптационную, вспомогательную, дифференцированную и интеграцию с агрохолдингами и кластерами;

- предложена территориальная неозндогенная модель устойчивого развития сельских территорий, основаниями которой служат два ключевых параметра – совокупный потенциал территории и уровень развития сельского хозяйства. Модель задает матрицу четырех типовых сценариев (адаптационная деятельность, перерабатывающие производства, рекреационно-промысловая занятость, комплексное инновационное развитие), каждому из которых соответствует специфический набор видов альтернативной занятости, что обеспечивает дифференцированный подход к региональному управлению;

- систематизированы и верифицированы с применением метода когнитивного моделирования группы факторов, определяющих потенциал развития альтернативной занятости (природно-ресурсные, социально-демографические, инфраструктурные, экономико-географические,

финансово-инвестиционные, институционально-правовые, социально-культурные), и выявлены наиболее значимые из них – «предпринимательская активность» и «меры государственной поддержки»;

– предложен интегральный показатель оценки потенциала развития альтернативной занятости с системой весовых коэффициентов, позволяющий классифицировать муниципальные образования по уровню потенциала и обосновать выбор приоритетных направлений деятельности.

– разработана комплексная программа развития альтернативной занятости в сельской местности, включающая пять взаимосвязанных подпрограмм (предпринимательство, повышение квалификации, стимулирование местных инициатив, привлечение специалистов, создание сетей взаимодействия), а также предложена модель ресурсного центра поддержки предпринимательства в формате «единого окна», что восполняет пробел в институциональном обеспечении диверсификации занятости.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования заключается в систематизации теоретических положений, сформулированных российскими и зарубежными учеными относительно понятийных категорий «устойчивое развитие сельских территорий» и «альтернативная занятость сельского населения», а также в разработке комплекса программных мер и предложении организационной модели ресурсного центра.

Практическая значимость диссертации заключается в разработке и обосновании конкретных рекомендаций для органов исполнительной власти и местного самоуправления по созданию условий для развития альтернативных видов занятости. Предложенные направления, включая алгоритм выбора приоритетных направлений, инвестиционный проект и модель ресурсного центра, могут быть использованы при формировании региональной программы устойчивого развития сельских территорий. Разработанная программа и положение о ресурсном центре имеют непосредственное значение для повышения эффективности политики занятости на муниципальном уровне.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности, подтверждение публикаций автора.

Диссертационная работа и ее автореферат выполнены в соответствии с требованиями, предъявляемыми к кандидатским диссертациям.

Работа изложена на 218 страницах машинописного текста, состоит из введения, трех глав, содержащих 27 таблиц и 25 рисунков, заключения, списка литературы, который включает 207 наименований, приложения.

Автором опубликовано 17 научных статей общим объемом 8,18 п. л., из них авторских – 6,67 п. л. (в том числе пять научных статей в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, определенных ВАК РФ, две из них – в журналах, включенных в базу RSCI).

Во введении отражена актуальность темы диссертационного исследования, определены цель и задачи, теоретические и методологические основы, отражены новизна и практическая значимость (с. 4-13).

В первой главе «Теоретические основы устойчивого развития сельских территорий и роль альтернативной занятости населения» изложены теоретические основы устойчивого развития сельских территорий (с. 19-23), рассмотрены основные сформированные модели устойчивого развития с учетом российского и зарубежного опыта (с. 24-28), представлена авторская территориальная неозндогенная модель устойчивого развития сельских территорий (с. 29-32), раскрыто понятие и составляющие альтернативной занятости сельского населения (с. 37-43), охарактеризованы направления, методы и инструменты государственного регулирования в данной сфере (с. 45-47), проанализированы соответствующие меры поддержки (с. 53-57).

Во второй главе «Анализ и оценка перспектив развития альтернативной занятости сельского населения в регионе» определены и классифицированы во взаимосвязанные группы факторы, характеризующие возможность развития альтернативной занятости населения в сельской местности (с. 61-66), предложен алгоритм расширения спектра занятости в направлении ее альтернативных видов (с. 68-73), выполнен анализ востребованности и условий формирования потребности альтернативных видов занятости на сельских территориях (с. 74-87), представлен анализ сельскохозяйственного производства и потенциал развития альтернативной занятости населения на сельских территориях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (с. 88-104).

В третьей главе «Практические рекомендации по развитию альтернативной занятости населения как инструмента устойчивого развития сельских территорий» выполнен расчет инвестиционного проекта, направленного на создание заготовительно-перерабатывающего комплекса дикорастущего сырья в качестве направления альтернативной занятости сельского населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (с. 110-115). Проведен комплексный анализ существующих мер поддержки предпринимательской активности с акцентом на их применимость к сфере альтернативной деятельности (с. 116-121). На основе анализа разработана программа стимулирования малого бизнеса (с. 123-126) и сформировано положение о создании специализированного ресурсного центра,

координирующего процесс диверсификации сельской экономики через развитие альтернативных видов занятости (с. 127-130).

В заключении сформулированы основные выводы по результатам проведенного исследования, обобщены предложения и рекомендации, разработанные в рамках реализации поставленных цели и задач (с. 132-136).

Вместе с тем по рецензируемой работе имеется ряд замечаний и пожеланий:

1. В диссертационном исследовании представлен анализ моделей и программ развития сельских территорий. Вместе с тем, работа бы выиграла за счет сравнительного анализа с моделью развития сельских территорий 3.0.

2. В параграфе 2.3 при анализе сельскохозяйственного производства ХМАО – Югры, отсутствует сравнительная оценка с другими северными регионами, что ограничивает возможность обобщения выводов для других территорий.

3. В параграфе 3.1 при обосновании инвестиционного проекта по переработке дикоросов недостаточно проработаны вопросы рисков, связанных с реализацией альтернативной занятости, в частности, экологические риски истощения ресурсной базы и рыночные риски ценовой волатильности.

4. В параграфе 3.3 предложение о создании ресурсного центра не содержит пояснения разграничения его функций с уже действующими институтами поддержки предпринимательства в регионе. При отсутствии четкого разграничения функций, полномочий и зон ответственности с уже действующими структурами возникает риск функционального дублирования, что может привести к неэффективному расходованию бюджетных средств и снижению эффекта от реализации программных мероприятий. В связи с этим представляется необходимым услышать аргументированное обоснование его уникальной роли в системе региональной инфраструктуры поддержки предпринимательства.

При этом указанные замечания и дискуссионные вопросы не снижают положительной оценки диссертации, но могут быть учтены автором в дальнейших исследованиях и практической реализации предложенных рекомендаций.

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертациям.

Диссертация Копыловой Юлии Викторовны на тему «Альтернативная занятость населения как инструмент устойчивого развития сельских территорий (на материалах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры)» является завершённым научным исследованием, которое содержит

решение поставленных задач, направленных на повышение устойчивости развития сельских территорий через развитие альтернативной занятости. Область исследования соответствует требованиям п.3.16. Особенности формирования и использования человеческого капитала в аграрном секторе; занятость и доходы сельского населения; п.3.17. Взаимосвязь развития сельского хозяйства и АПК с устойчивым развитием сельских территорий (включая развитие социальной инфраструктуры) паспорта научных специальностей Высшей аттестационной комиссии по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Диссертация отвечает требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Копылова Юлия Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры управления и
отраслевой экономики федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Сибирский
государственный университет
инженерии и биотехнологий»

Кузнецова Инна
Геннадьевна

23.07.2026 г.

Контактные данные организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»

Почтовый адрес: 630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160

Телефон: +7 (383) 267-44-22.

Электронная почта: olya.kuzn@list.ru

Web-site: <https://edubiotech.ru/>



Ознакомлена  Копылова Ю.В.