

Министерство
сельского хозяйства РФ
Федеральное
государственное
бюджетное
образовательное
учреждение высшего
образования
Красноярский
Государственный
аграрный
университет
№ 3167/56
20 июля 2026 20 г.
660049, г. Красноярск
пр. Мира, 90
тел.: 8 (391) 227-36-09

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО «Красноярский
государственный аграрный
университет»
доктор экономических наук,
профессор


Н.И. Пыжикова

«20»  2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет» на диссертационную работу Ноздрин Александр Васильевича на тему «Совершенствование организационно-экономического механизма государственного регулирования развития плодоовощной консервной промышленности (на материалах Алтайского края)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК))

Актуальность темы исследования. Одним из системных вызовов современного этапа развития агропромышленного комплекса является проблема эффективного регулирования перерабатывающих отраслей, непосредственно влияющих на уровень продовольственной независимости государства. Плодоовощная консервная промышленность занимает в этом перечне особое место, поскольку обеспечивает трансформацию скоропортящегося сырья в стратегический резерв продовольствия с длительным сроком хранения, выступает эффективным инструментом нивелирования сезонных колебаний в снабжении населения витаминной продукцией, создает условия для снижения потерь сельскохозяйственного сырья и стабилизации внутреннего продовольственного рынка. В контексте нарастающих внешних санкционных ограничений и необходимости импортозамещения критически важных продовольственных групп значимость данного сектора приобретает новое видение. Важно не просто наращивать объемы производства, удовлетворяя потребительский спрос, а вектор развития направить на глубокую модернизацию, диверсификацию ассортимента, внедрение «умных» технологий и расширение экспорта, что позволит превратить отрасль в высокотехнологичный, конкурентоспособный и прозрачный сектор экономики. Решение столь амбициозных задач невозможно без активной роли государства и трансформации ее аграрной политики. Этим

и обусловлена актуальность темы диссертационного исследования, направленного на совершенствование организационно-экономического механизма государственного регулирования развития плодоовощной консервной промышленности.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность и обоснованность теоретических и методических положений и практических рекомендаций исследования обеспечивается применением современных методов научного познания, достаточной степенью адекватности теоретико-методологических подходов, достоверными источниками информации, репрезентативностью информационной базы, совпадением и согласованностью результатов расчетов с данными, взятыми из открытых источников, апробированностью в образовательном процессе и публичных выступлениях.

Теоретические и методологические положения диссертационного исследования основываются на достижениях экономической науки, представленных в работах российских и зарубежных ученых, посвящённых государственному регулированию пищевой и перерабатывающей промышленности, а также способам адаптации и совершенствования механизмов воздействия на отрасль применительно к современным социально-экономическим условиям. В основу исследования положен комплексный анализ нормативно-правовой базы федерального и регионального уровней, дополненный критической оценкой действующих институциональных практик взаимодействия государства и бизнеса.

Методологический аппарат исследования представляет собой многоуровневую систему, включающую философско-методологический уровень (системный подход, диалектический метод, принципы институциональной экономики), общенаучный уровень (методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, научной абстракции, логического и исторического моделирования, сравнения и аналогии), теоретический уровень (методы институционального анализа, программно-целевого планирования, кластерного подхода, фрактального моделирования), методы эмпирического исследования (монографический, экономико-статистический анализ, выборочные обследования, анализ нормативно-правовой базы, экспертные оценки), методы обработки данных и верификации (табличная и графическая интерпретация, расчёт относительных и средних величин, методы прогнозирования, расчёт бюджетной эффективности). Такая методологическая триангуляция обеспечивает многомерность анализа и позволяет рассматривать проблему государственного регулирования отрасли одновременно в правовом, экономическом и институциональном аспектах, что существенно повышает обоснованность предлагаемых решений.

Информационной базой достоверности и доказательности полученных результатов исследования послужили данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориального органа по Алтайскому

краю, Министерства сельского хозяйства РФ и Министерства сельского хозяйства Алтайского края, Управления Алтайского края по пищевой, перерабатывающей, фармацевтической промышленности и биотехнологиям, официальные стратегии и программы развития региона, аналитические обзоры отраслевых союзов, материалы электронных торговых площадок и отраслевых СМИ, результаты авторских наблюдений и аналитических расчетов.

Также достоверность результатов подтверждается практической апробацией результатов, обсуждением ключевых моментов диссертационного исследования на научно-практических конференциях разного уровня и в экспертных сообществах. Это позволило диссертанту получить в научном отношении значимые, в практическом плане перспективные результаты, которые характеризуются новизной и приращением знания в исследуемой области.

Научная новизна, полученных автором результатов.

Научное приращение полученных результатов состоит в разработке теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию организационно-экономического механизма государственного регулирования развития плодовоовощной консервной продукции региона.

Наиболее существенные элементы научной новизны состоят в следующем:

1. В рамках первого пункта научной новизны представлено теоретическое обоснование совершенствования организационно-экономического механизма государственного регулирования плодовоовощной консервной промышленности. Соискатель на основе институционального анализа обосновывает необходимость перехода от иерархической модели государственного управления к гибридной институциональной архитектуре, где государство выполняет роль архитектора системы путем создания средовых условий для самоорганизации бизнеса при сохранении стратегического контура и расширении инструментария регулирования отрасли.

2. Особый научный интерес представляет фрактальная модель организации экономических субъектов плодовоовощной консервной промышленности региона, участвующих в глубокой переработке нишевых видов продукции отрасли (ягод), основанная на принципах самоподобия, автономии функциональных фракталов (сырьевого, заготовки и хранения, первичной переработки, глубокой переработки отходов, биоэнергетического, логистического, научно-технологического, «зеленого» финансирования), безотходности на всех этапах производственной цепочки «поле – хранение – первичная переработка – глубокая переработка отходов – утилизация», единых стандартах качества и ключевых показателях эффективности, обеспечивающая замкнутый производственный цикл. Предложенная модель создает основу для формирования нового институционального дизайна отраслевого управления, а

также способствует росту эффективности хозяйствующих субъектов и активизирует их инновационное развитие, позволяет сгладить диспропорции в распределении ресурсов между звеньями технологической цепочки, быстро адаптировать предложение под меняющиеся потребности рынка.

3. Соискателем formalизован организационно-экономический механизм регулирования кластером, где эффективность государственного вмешательства измеряется не жёсткостью контроля, а скоростью и качеством оказываемых консультационных услуг, что позволяет преодолеть классическую дилемму «провалов рынка» и «провалов государства». Кроме того, четкое распределение полномочий между уровнями власти, предложенная система стимулов, увязанная с вкладом в общую инфраструктуру фракталов, создаёт прецедент для проектирования адаптивных регуляторных режимов, способных эволюционировать вместе с технологическими инновациями.

4. Актуальными являются предложенные направления государственной поддержки кластера плодоовощной консервной промышленности региона, включающие субсидирование материальной базы, паспортизацию «зеленых» технологий, разработку готовых к масштабированию «шаблонов» предприятий, создание единого лабораторного хаба для «зеленой» сертификации продукции, внедрение цифровой платформы управления кластером, поддержку инновационных разработок (НИОКР) и программ подготовки кадров. Особый научный интерес вызывает методика оценки эффективности государственной поддержки, которая базируется на количественном измерении бюджетной отдачи через прирост налоговых доходов всех уровней. Такой подход позволяет объективно сравнивать различные проекты по их фискальной значимости, встроить оценку в систему бюджетирования, ориентированного на результат, обосновать концентрацию ограниченных бюджетных ресурсов на проектах с максимальной налоговой отдачей.

Оценка содержания диссертации, её завершенности, подтверждение публикаций автора

Структура и содержание диссертационной работы определены в соответствии с поставленной целью.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 234 источника, и приложений. Основной текст изложен на 230 страницах, включает 35 таблиц и 22 рисунка.

Во введении (стр. 3-11) обоснована актуальность темы диссертационной работы, определены цель, предмет, объект, задачи, научная новизна и практическая значимость исследования. Автором четко сформулирована научная гипотеза о том, что эффективность государственного регулирования отрасли может быть существенно повышена за счет перехода к дифференцированному механизму, учитывающему институциональные особенности различных категорий бизнеса и использующему фрактальные модели организации производства (стр. 5).

В первой главе «Научные основы совершенствования организационно-экономического механизма государственного регулирования развития плодоовощной консервной промышленности региона» проведен анализ институциональной среды и выявлены наиболее значимые элементы (фундаментальные, отраслевые, рыночные), воздействующие на деятельность экономических субъектов отрасли (стр. 13-26); сформулированы положения совершенствования организационно-экономического механизма государственного регулирования плодоовощной консервной промышленности региона (стр. 27-30).

Особый интерес представляет авторская классификация институциональных проблем, сдерживающих развитие отрасли, включая противоречия между формальными и неформальными нормами (стр. 31-36), монопольную власть ритейла и дифференцированный подход государства к поддержке малого и крупного бизнеса (стр. 37-38). Автором предложена система принципов его совершенствования, включая принципы оперативной адаптации законодательства, равноправия секторов экономики при доступе к господдержке, опережающего развития «зеленых» технологий и комплексного подхода к внедрению инноваций (стр. 42-43).

На основе анализа недостатков существующей системы стратегического планирования (слабая межведомственная координация, отрыв планирования от ресурсного обеспечения, формализм контроля) обоснован переход к модели активного сотрудничества государства с бизнес-сообществом (стр. 45-48) и применению фрактальных моделей организации территориально-отраслевых систем (стр. 49-50) с акцентом на «зеленую повестку» (стр. 50-56).

Во второй главе «Тенденции государственного регулирования плодоовощной консервной промышленности Алтайского края» охарактеризованы условия производства (стр. 58-60) и дана оценка состояния сырьевой базы развития плодоовощной консервной промышленности региона (стр. 61-72); представлен анализ внутренних и внешних факторов развития плодоовощной консервной промышленности Алтайского края (стр. 73-86), что позволило формализовать региональные тенденции, выражающиеся в устойчивом сокращении посевных площадей под овощами открытого грунта и картофелем, деградации сектора личных подсобных хозяйств, недостаточном развитии инфраструктуры хранения и первичной переработки, неритмичности загрузки промышленных предприятий и отсутствии достаточного промышленного спроса.

Автором проведена комплексная оценка действующей системы государственного регулирования (стр. 88-100), выявившая, с одной стороны, наличие развитой нормативно-правовой базы и опыта кластерного развития, с другой - недостаточное использование потенциала бизнес-сообщества при принятии решений и несовершенство механизмов координации между уровнями власти. Выявлено, что существующие меры государственной поддержки ориентированы преимущественно на крупный бизнес и недостаточно учитывают потребности средних и малых производителей, что

создаёт риски вытеснения локальных производителей с регионального рынка (стр. 100-101).

В ходе исследования доказана необходимость изменение экономической модели развития отрасли, заключающаяся в переходе от конкуренции в сегменте массовых овощных консервов к специализации на глубокой переработке и производстве продукции с высокой добавленной стоимостью.

В третьей главе «Основные направления совершенствования организационно-экономического механизма государственного регулирования развития плодоовощной консервной промышленности региона» разработана фрактальная модель плодоовощной консервной промышленности региона, обеспечивающая замкнутый цикл организации производства по схеме: «поле – хранение – первичная переработка – глубокая переработка отходов – утилизация» (стр. 102-104). Обоснована целесообразность практической реализации фрактальной модели для регионального кластера по глубокой переработке смородины (стр. 104-110). В составе модели выделено восемь взаимосвязанных фракталов, для каждого из которых дается подробное технологическое описание (стр. 110-115), а также раскрываются принципы организационно-экономических отношений между фракталами, обладающими предпринимательской автономией, но связанных едиными стандартами качества, договорной системой взаимодействия и общей целью – максимизация добавленной стоимости при минимизации потерь сырья и негативного воздействия на окружающую среду (стр. 114-115). Эффективность фрактальной модели управления кластером оценивается автором посредством анализа динамики транзакционных издержек участников кластера – снижение данного показателя выступает в качестве ключевого критерия результативности модели (стр. 115-117). В рамках дальнейшего развития предложенной методологии автор разрабатывает комплекс мер, предусматривающих оптимизацию территориального размещения объектов кластера в Алтайском крае (стр. 117-119) и формирование поэтапного алгоритма внедрения модели (стр. 119-121), обеспечивающего управляемость и контролируемость процесса её реализации.

Роль государства в работе регионального кластера определена через формы и методы регулирования, направленные на создание благоприятных условий для его развития, повышение конкурентоспособности и устойчивости (стр. 121-136). Автор предлагает высший орган управления кластером – Совет, формировать с участием региональных органов управления отраслью (стр. 122), функции которых будут заключены в стратегическом планировании, нормативно-правовом обеспечении, финансовой и инфраструктурной поддержки, координации взаимодействия участников, стимулировании инноваций и экологической модернизации, организации консультационной работы и мониторинге эффективности (стр. 122-136). При этом общую результативность как отдельных участников, так и кластера в целом

предложено оценивать через показатели эффективности (KPI) по восьми ключевым направлениям (стр. 126-143).

Оценку эффективности мер государственной поддержки предлагается проводить посредством применения специализированного методического подхода, в основе которого лежит количественный анализ прироста налоговых доходов бюджетов всех уровней (стр. 150-154).

В заключении обобщены основные результаты выполненного исследования в соответствии с определенной целью и поставленными задачами (с. 155-158).

В целом формулировка названий глав и разделов соответствуют содержанию, логика и форма изложения диссертации свидетельствуют о том, что её результаты полностью соответствуют поставленной цели и задачам, положениям, выносимым на защиту. Диссертационная работа является завершённым научным исследованием.

По результатам исследования опубликовано 8 научных работ общим объемом 4,4 п. л. (авторских – 4,23 п.л.), из них 3 статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Опубликованные работы всесторонне раскрывают содержание диссертации.

Автореферат, а также опубликованные научные труды в полной мере отражают основное содержание диссертации и положения, выносимые на защиту.

Значение полученных результатов для теории и практики. В теоретическом плане результаты исследования развивают теоретико-методические основы совершенствования организационно-экономического механизма государственного регулирования развития плодоовощной консервной промышленности региона, в том числе научная значимость исследования заключается в обосновании необходимости перехода от унифицированного к дифференцированному механизму государственного регулирования, основанному на синтезе институционального, программно-целевого и кластерного подходов с применением фрактальной модели управления. Предложенная автором система принципов государственного регулирования, учитывающая правовой, экономический и социальный аспекты, вносит вклад в развитие теории государственного управления отраслевыми комплексами, расширяя представления о роли институциональных факторов в повышении эффективности пищевой промышленности.

Практическая значимость исследования подтверждена тем, что содержащиеся в диссертации выводы и предложения могут быть использованы:

- органами государственной власти Алтайского края при разработке и корректировке региональных программ развития агропромышленного комплекса, кластерной политики и мер поддержки пищевой и перерабатывающей промышленности;

- предприятиями плодоовощной консервной промышленности и сельскохозяйственными товаропроизводителями при формировании стратегий развития, участии в кооперационных проектах и получении государственной поддержки;

- научно-исследовательскими организациями и вузами в учебном процессе по дисциплинам, связанным с государственным регулированием экономики, экономикой АПК, региональной экономикой и кластерным развитием. Кроме того, разработанный автором методический подход к оценке эффективности государственной поддержки может быть использован органами государственной власти для мониторинга и корректировки региональных программ развития АПК, а предложенный набор КРІ – для формирования системы отчетности и оценки результативности деятельности кластерных структур.

Результаты исследования могут служить основой для масштабирования предложенного подхода в других регионах Российской Федерации с аналогичной специализацией.

Вместе с тем по рассматриваемой работе следует отметить ряд замечаний и пожеланий:

1. В работе, на стр. 121–135, представлена структура управления кластером «Алтайская ягода», включающая Совет кластера с участием представителей региональных органов власти. Однако, по нашему мнению, недостаточно полно проработаны механизмы институционального взаимодействия между государственными органами разных уровней (федеральный, региональный, муниципальный) при реализации кластерной политики. В частности, не определен порядок разрешения возможных межведомственных противоречий, не описаны критерии распределения ответственности между Министерством сельского хозяйства Алтайского края, Управлением по пищевой промышленности и муниципальными образованиями. Хотелось бы видеть более детальную схему распределения полномочий и ответственности, а также алгоритмы принятия решений в спорных ситуациях, что позволило бы повысить практическую реализуемость предложенной модели. Кроме того, следовало бы более четко обозначить роль муниципальных органов управления в Совете кластера, поскольку именно на этом уровне решаются вопросы землепользования и развития локальной инфраструктуры, критически важные для сырьевого фактора.

2. Разработанная автором система КРІ для оценки эффективности кластера (стр. 144) содержит показатели, имеющие преимущественно качественный характер («уровень экологической грамотности работников», «доверие потребителей», «узнаваемость бренда»). В условиях государственного регулирования особенно важна количественная измеримость всех целевых показателей. На наш взгляд, следовало бы предложить конкретные методики количественной оценки данных показателей или обосновать возможность применения косвенных измерителей (например, количество выданных сертификатов, число проведенных обучающих

мероприятий, динамика продаж под брендом «Ягоды Алтая»). Это позволило бы органам государственного управления более объективно оценивать эффективность выделяемых бюджетных средств и принимать обоснованные решения о корректировке мер поддержки. Целесообразно также включить в систему КРІ показатели, отражающие эффективность государственного регулирования, такие как доля предприятий, воспользовавшихся мерами поддержки, сокращение административных барьеров, время принятия решений о предоставлении субсидий.

3. Автором обоснована необходимость предоставления государственной поддержки кластеру в объеме 500 млн руб. (стр. 151). Однако, как представляется, недостаточно внимания уделено анализу институциональных рисков, связанных с распределением и использованием этих средств. В работе не рассмотрены механизмы контроля за целевым использованием бюджетных средств, не прописаны процедуры мониторинга реализации проектов и система санкций за их неисполнение. Кроме того, следовало бы обосновать, каким образом государственная поддержка будет распределяться между фракталами и отдельными участниками кластера, чтобы избежать ситуации, при которой основные выгоды достанутся крупным предприятиям, а малый бизнес окажется на периферии поддержки. Отсутствие четкой институциональной процедуры распределения государственной поддержки может снизить доверие потенциальных участников кластера и создать риски оппортунистического поведения. Рекомендуется дополнить работу разделом, регламентирующим порядок конкурсного отбора проектов, критерии приоритезации и механизмы антикоррупционного контроля.

Указанные замечания имеют частный характер и не умаляют достоинства диссертации, её общей научной и практической значимости. Более того, эти замечания свидетельствуют о высокой актуальности и сложности рассматриваемой проблематики, а их решение может стать предметом дальнейших исследований в области совершенствования институциональных механизмов государственного регулирования пищевой промышленности.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям Положения о присуждении ученых степеней. Диссертационная работа Ноздрина А.В. на тему «Совершенствование организационно-экономического механизма государственного регулирования развития плодоовощной консервной промышленности (на материалах Алтайского края)» выполнена на актуальную тему, представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование, обладает внутренним единством и содержит в себе новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, в ней на достаточном теоретико-методологическом уровне решена научная проблема, имеющая значение для развития аграрной науки и социально-экономического развития отрасли сельского хозяйства. Диссертация отвечает требованием ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям и соответствует области исследования по специальности 5.2.3. Региональная и

отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)) в пределах разделов 3.2. Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях АПК, 3.10. Аграрная политика и государственная поддержка отраслей АПК, 3.12. Институциональные преобразования в АПК, 3.13. Экономические проблемы развития личного подсобного хозяйства. Развитие сельскохозяйственной кооперации, специальности Паспорта научных специальностей Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (экономические науки).

Общее заключение по диссертации.

Диссертация на тему «Совершенствование организационно-экономического механизма государственного регулирования развития плодоовощной консервной промышленности (на материалах Алтайского края)» соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор – Ноздрин Александр Васильевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)) Паспорта специальности ВАК (экономические науки).

Отзыв на диссертацию обсужден и одобрен на заседании кафедры организации и экономики сельскохозяйственного производства 29 июня 2026 года, протокол № 11.

заведующий кафедрой организации и
экономики сельскохозяйственного
производства ФГБОУ ВО
«Красноярский государственный
аграрный университет», д-р экон. наук,
доцент ВАК



Филимонова Н.Г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет»

Почтовый адрес: Россия, Красноярский край, 660049, г. Красноярск, пр. Мира, 90

E-mail: info@kgau.ru

Телефон: +7(391) 2273609

Официальный сайт: www.kgau.ru

29 июня 2026 г.



Подпись: Филимоновой Н.Г.
Заведующий канцелярией ФГБОУ ВО
«Красноярский ГАУ» Кузнецова Н.А.

Ознакомлен  Ноздрин А.В.